Primjena HHT i CWT u analizi mišićnog umora pomoću sEMG signala

Vedran Srhoj-Egekher

Zagreb, siječanj 2009.

Sadržaj

Uvod	3
Zadatak	4
Problemi	5
Moguća riješenja	7
Metode analize	8
 Ideja analize 	13
 Vremensko-frekvencijski prikaz 	15
 STFT analiza 	16
 HHT analiza 	18
CWT analiza	28
Prikaz rezultata	33
Analiza rezultata	39
 Zaključak 	41
Literatura	42

Uvod

- Analizirat ćemo mišićni umor za vrijeme dinamičkih kontrakcija jer takve kontrakcije češće susrećemo u stvarnom životu
- Temelj za analizu je površinsko snimljen elektromiografski signal (sEMG) tijekom periodičkih dinamičkih kontrakcija istezanja i savijanja potkoljenice
- sEMG (*surface electromyography*) signal je električna manifestacija neuromuskularne aktivnosti mišića snimljena na površini kože iznad promatranog mišića
- U našem slučaju pratimo mioelektričku aktivnost tri različita mišića quadricepsa (RF= *m. rectus femoris, VL= m. vastus lateralis, VM= m. vastus medialis*)

Zadatak

 Želimo provjeriti primjenjivost Huang-Hilbertove transformacije (HHT) i Continuous wavelet transformacije (CWT) u analizi mišićnog umora kod cikličkih dinamičkih kontrakcija

 Rezultate ćemo usporediti sa provjerenom metodom zasnovanom na Short-time Fourier transformaciji (STFT)

Problemi

- Proces nastanka EMG signala je složen i možemo ga smatrati slučajnim procesom, a tada sam EMG signal promatramo kao slučajni signal
- Preduvjet za analizu slučajnih signala je *stacionarnost*
- Naš EMG signal NIJE *stacionaran*
- Promatramo *dinamičke*, a ne *izometričke*, statičke kontrakcije
- Kod *dinamičkih* kontrakcija problem *nestacionarnosti* je još značajnije izražen, u odnosu na *statičke* kontrakcije, zbog promjena dužine mišića, mišićne sile, brzine pokreta i promjene relativnog položaja elektroda u odnosu na aktivna mišićna vlakna

Problemi

Odabir parametra širine vremenskog otvora je ograničen s dva uvjeta:

- Najmanja širina je ograničena trajanjem akcijskog potencijala te prihvatljivim rasipanjem u frekvencijskoj domeni
- Najveća širina je ograničena uvjetom da želimo zadovoljiti kriterij stacionarnosti, tj. dovoljan uvjet stacionarnosti u širem smislu (wide-sense stationary)

Moguća rješenja

- Možemo se ograničiti na statičke kontrakcije i analizirati slijed kraćih vremenskih odsječaka, trajanja npr. 0.1-2 s, unutar kojih smatramo da vrijedi stacionarnost u širem smislu
- Provesti analizu nad dinamičkim kontrakcijama uz pažljiv odabir *metode* i *parametara analize* kao što su: širina vremenskog otvora, tip vremenskog otvora, korak vremenskog pomaka...

- Analiza u vremenskoj domeni:
 - Temelji se na promjeni (povećanju) amplitude mioelektričkog signala tijekom dinamičke kontrakcije
 - Prati se punovalno ispravljeni i usrednjeni signal

$$x_{MA}[n] = \frac{1}{L_{MA}} \sum_{k=0}^{L_{MA}-1} |x[n-k]|$$

 Nedostatak je činjenica da je povećanje amplitude tek sekundarni efekt uslijed mišićnog umora i pomicanja frekvencijskog spektra prema nižim frekvencijama

Vremensko-frekvencijska analiza:

- Cilj nam je pratiti promjene frekvencijskih parametara u vremenu
- Naša referentna metoda i procjena gustoće spektra snage je zasnovana na STFT-u, odnosno *spektrogramu* kao kvadratu diskretne Fourierove transformacije na vremenskom odsječku signala

$$S[rR,k] = \frac{1}{LU} \left| \sum_{m=-(L-1)/2}^{(L-1)/2} x[rR+m] w^*[m] e^{-j(2\pi/L)km} \right|^2$$

- S[rR,k] predstavlja spektrogram
- w[n] predstavlja vremenski otvor
- L je širina simetričnog vremenskog otvora s neparnim brojem uzoraka
- R je korak vremenskog pomaka
- U je čimbenik normalizacije

- Dokazano je da su srednja frekvencija spektra snage (MNF) i frekvencija medijana spektra snage (MDF) dobre mjere za praćenje mišićnog umora
- MNF računamo kao moment 1. reda

$$MNF(t_r) = \frac{\int_{0}^{\infty} f \cdot S(t_r, f) df}{\int_{0}^{\infty} S(t_r, f) df} \qquad MN$$

$$MNF[rR] = \frac{\sum_{k=0}^{L-1} f[k] \cdot S[rR,k]}{\sum_{k=0}^{L-1} S[rR,k]}$$

- MDF računamo kao frekvenciju koja dijeli površinu ispod gustoće spektra snage na 2 jednaka dijela $\int_{0}^{f_{MDF}} S(t_r, f) df = \int_{f_{MDF}}^{\infty} S(t_r, f) df$ $\sum_{k=0}^{k_{MDF}} S[rR, k] \approx \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{L-1} S[rR, k] \rightarrow MDF[rR] = \frac{F_S}{L} \cdot k_{MDF}$
- Promjena MDF bolje odražava stvarne biokemijske i elektrofiziološke promjene: povećanje konc. laktata i smanjenje brzine provodljivosti mišićnih vlakana (CV) te konačno i nastanka mišićnog umora

Ideja analize

- Osnovna ideja praćenja umaranja mišića tijekom cikličkih dinamičkih kontrakcija je u određivanju lokalnih maksimuma frekvencije medijana MDF (ili srednje frekvencije MNF) tijekom pojedine kontrakcije
- Praćenjem trenda promjene lokalnih maksimuma MDF i MNF spektra snage možemo donijeti zaključak je li se mišić umara i koliko brzo se umara

Ideja analize



Vremensko-frekvencijski prikaz



STFT analiza

- Prethodno provjereni parametri koji daju dobre rezultate u analizi cikličkih dinamičkih kontrakcija:
 - Širina vremenskog otvora L=0.1 Tsr, gdje je Tsr srednje vrijeme izvođenja jedne kontrakcije
 - Tip vremenskog otvora je Hammingov otvor
 - Korak vremenskog pomaka R=20 uzoraka (=ms)
 - Broj uzoraka u postupku pomičnog usrednjavanja LMA=0.1 Tsr/R

STFT analiza

- Želimo provjeriti i usporediti kako se STFT, HHT i CWT nose sa problemom nestacionarnosti i frekvencijskim rasipanjem prisutnim kod STFT analize, te kako promjena parametara utječe na rasipanje rezultata
- Odabiremo sljedeće promjenjive skupove parametara:
 - L = 50-500 ms
 - R=20 ms i R=L pri čemu uz zadnji parametar vrijedi i granični uvjet potpune rekonstrukcije diskretizirane STFT

$$T\Omega = 2\pi$$

Huang-Hilbertova transformacija se sastoji od dva koraka:

- EMD (*empirical mode decomposition*) postupak rastavljanja našeg mioelektričkog signala u konačan niz svojstvenih oscilacija, koje nazivamo *intrinsic mode functions* (IMF), te na koje je primjenjiva *Hilbertova transformacija*
- Izračunavanje Hilbertovog spektra

- EMD je empirijska metoda pa rezultat za sada nema teorijsku podlogu, osim pokušaja objašnjenja pomoću filtarskih slogova
- EMD dobivamo iterativnim postupkom (*sifting algorithm*)
- EMD je jedostavan, naizgled prirodni postupak koji ne pretpostavlja ništa o signalu, pogotovo ne stacionarnost
- Hilbertova transformacija nam omogućuje određivanje trenutne amplitude i frekvencije za svaki vremenski trenutak (korsti se u AM/FM obradi signala) te nam je kao takva zanimljiva za moguće određivanje MNF i MDF parametara analize

- EMD možemo prikazati sljedećim nizom koraka:
 - A) tražimo sve lokalne minimume i maksimume
 - B) maksimume interpoliramo (*cubic spline*) u gornju anvelopu M(t), a minimume u donju anvelopu m(t)
 - C) nalazimo srednju vrijednost anvelopa e(t)= (M(t) + m(t))/2
 - D) oduzimamo e(t) od signala x(t)=x(t) e(t), u prvoj iteraciji x(t) je naš mioelektrički signal
 - E) vraćamo se na korak A) i ponavljamo korake sve dok se x(t) ne počne jako malo mijenjati
 - F) sada kada smo dobili IMF, φ(t), oduzimamo ga od početnog mioelektričkog signala r(t)=x(t) - φ(t) te se vraćamo na korak A) sa novim početnim skupom podataka x(t)=r(t) i to sve dok r(t) ima više od jednog ekstrema

Nakon provedene EMD početni signal je rastavljen u niz IMF i može se prikazati kao: $x(t) = \sum_{n=1}^{n} o_{n}(t) + r(t)$

$$x(t) = \sum_{j=1}^{n} \varphi_j(t) + r_n(t)$$

- pri čemu je rn(t) ostatak (reziduum) nakon provedene EMD
- Sada imamo preduvjete za izračun Hilbertovog spektra





A faza
$$\theta_j(t)$$
 je
 $\vartheta_j(t) = \arctan\left(\frac{h_j(t)}{\varphi_j(t)}\right)$

 Ovdje uvodimo pojam trenutne frekvencije (*istantaneous frequency*)

$$\omega_{j}(t) = \frac{d\vartheta_{j}(t)}{dt}$$

 Konačno možemo dobiti i amplitudnovremensku te frekvencijsko-vremensku reprezentaciju početnog skupa podataka (bez reziduuma rn(t))

$$x(t) = \operatorname{Re}\sum_{j=1}^{n} a_{j}(t) e^{\left(i\int \omega_{j}(t)dt\right)}$$

 Sada je sve spremno za procjenu parametara MNF i MDF

HHT analizu provest ćemo sa istim skupom paramtera kao i STFT analizu:

- širina vremenskog otvora L=50-500 ms
- korak vremenskog otvora R=20 ms i R=L
- Prethodno dekomponirani mioelektrički signal dijelimo u vremeske odsječke unutar kojih procjenjujemo parametre MNF i MDF

MNF

MDF

MNF i MDF svakog pojedinog IMF za vremenski trenutak [rR] dodijeljen tom vremenskom odsječku računamo kao:

$$MNF_{rR}(j) = \frac{\sum_{i=0}^{L-1} \omega_{rR,j}[i] a_{rR,j}^{2}[i]}{\sum_{i=0}^{L-1} a_{rR,j}^{2}[i]}$$

$$\sum_{i=0}^{k_{MDF}} sort_{\omega_{rR,j}} \left(\omega_{rR,j} \left[i \right] a_{rR,j}^{2} \left[i \right] \right) \approx \frac{1}{2} \sum_{i=0}^{L-1} sort_{\omega_{rR,j}} \left(\omega_{rR,j} \left[i \right] a_{rR,j}^{2} \left[i \right] \right)$$
$$\rightarrow MDF_{rR} \left(j \right) = sort_{\omega_{rR,j}} \left(\omega_{rR,j} \left[k_{MDF} \right] \right)$$

 Procjenu MNF i MDF za svaki vremenski odsječak širine L, našeg mioelektričkog signala x(t), računamo kao težinsku sumu dvostruke norme ||a_j|| svakog IMFa i pripadajuće procjene MNF(j), odnosno MDF(j)

$$MNF[rR] = \frac{\sum_{j=1}^{n} \|a_{rR,j}\| \cdot MNF_{rR}(j)}{\sum_{j=1}^{n} \|a_{rR,j}\|} \quad MDF[rR] = \frac{\sum_{j=1}^{n} \|a_{rR,j}\| \cdot MDF_{rR}(j)}{\sum_{j=1}^{n} \|a_{rR,j}\|}$$

CWT analiza

- Continuous wavelet transformaciju karakterizira nejednolika razlučivost u *time-scale*, odnosno *timefrequency* ravnini
- Neki prijašnji rezultati dobiveni analizom *izometričkih* kontrakcija pokazju da CWT daje iste ili malo bolje rezultate od rezultata dobivenih STFT analizom
- Zanima nas kakve inforamcije možemo dobiti CWT analizom *dinamičkih kontrakcija* obzirom na njenu nejednoliku razlučivost u T-F ravnini i nestacionarni karakter mioelektričkog signala
- Zbog lakše usporedbe rezultata koristimo iste parametri analize L i R kao i za STFT i HHT analizu

CWT analiza

- Usporedbom rezultata s različitim "mother" wavelet-ima (Morlet, complex Morlet, db4, sym4) odabiremo Morlet-ov wavelet *Ψ(t)*
- Vektor skale smo podijelili logaritamski



CWT analiza

 Procjenu parametara MNF i MDF dobivamo uz pomoć vremenski ovisne procjene gustoće spektra snage koju nazivamo skalogram

 Skalogram S(τ,s) definiramo kao kvadrat koeficijenata dobivenih CW transformacijom ulaznog mioelektričkog signala x(t)



 Parametre MNF i MDF određujemo iz 2-D skupa CWT koeficijenata dobivenih CW transformacijom nad vremenskim odsječcima širine L i pridijeljenih trenutku [rR]



- Pripadajući vektor frekvencija f dobivamo iz vrijednosti vektora skale s
- MNF

$$MNF[rR] = \frac{\sum_{k} f[k] \sum_{i=0}^{L-1} S_{rR}[i,k]}{\sum_{k} \sum_{i=0}^{L-1} S_{rR}[i,k]}$$

MDF

 $\sum_{k=0}^{k_{MDF}} \sum_{i=0}^{L-1} S_{rR}\left[i,k\right] \approx \frac{1}{2} \sum_{k} \sum_{i=0}^{L-1} S_{rR}\left[i,k\right] \longrightarrow MDF\left[rR\right] = f\left[k_{MDF}\right]$

Prikaz rezultata

- Rezultate ćemo prikazivati paralelno za sve tri metode analize: STFT, HHT i CWT
- Za različite vrijednosti parametara L i R pratimo vrijednosti 2 parametra :
 - Nagib regresijskog pravca
 - Početna frekvencija regresijskog pravca
- Na kraju ćemo usporediti paralelne rezultate za tri različita mišića istog ispitanika svim navedenim metodama (STFT, CWT, HHT)
- Prvi skup rezultata je vezan uz praćenje MNF, a zatim prikazujemo rezultate vezane uz MDF

Prikaz rezultata: MNF



Prikaz rezultata: MNF



Prikaz rezultata: MDF



36

Prikaz rezultata: MDF



Prikaz rezultata: MDF

- Paralelni prikaz za tri različita, istovremeno snimljena, mišića quadricepsa (RF, VL, VM) jednog ispitanika
- Parametri analize
 - *L*= 0.1*Tsr*
 - *R*= 20 ms
- Uočavamo da HHT i STFT kvalitativno bolje zadržavaju odnose među mišićima
- CWT procjena parametara ima tendenciju potiskivanja prema nižim frekvencijama i manjim koeficijentima nagiba regresijskog pravca



STFT, HHT i CWT: Paralelni prikaz misica quadricespa normiran na pocetnu frekvenciju



Analiza rezultata

MNF analiza:

- veće vrijednosti početne frekvencije i nagiba regresijskog pravca te manje rasipanje rezultata u odnosu na MDF rezultate
- STFT pokazuje svoje najbolje rezultate za vrijednosti parametara prilagođene upravo STFT analizi uz *R*=20 ms, s time da i HHT, a posebice CWT, pokazuju također jednako dobre, pa čak i bolje rezultate
- za parametar *R=L*, HHT, a posebice CWT pokazuju bolje rezultate u odnosu na STFT analizu
- CWT pokazuje najbolje rezultate te najmanju promjenjivost i osjetljivost rezultata obzirom na promjenu parametara analize !

Analiza rezultata

MDF analiza:

- STFT opet pokazuje (svoje) najbolje rezultate uz parametar *R*=20 ms, s time da i HHT i CWT pokazuju slične dobre rezultate
- Za R=L, HHT i CWT pokazuju nešto bolje rezultate u odnosu na STFT, ali je primjetno i nešto veće rasipanje "jezgre" normiranih rezultata nagiba regresijskog pravca u odnosu na analizu uz R=20 ms
- CWT opet pokazuje najmanju, kako apsolutnu tako i relativnu, promjenjivost rezultata obzirom na promjenu L i R parametara analize !

Zaključak

- CWT analiza pokazuje najbolje rezultate u analizi dinamičkih kontrakcija obzirom na rasipanje vrijednosti pri promjeni parmetara analize L i R
- Kod CWT analize je vidljivo potiskivanje promatranih vrijednosti početne frekvencije i nagiba regresijskog pravca prema manjim vrijednostima
- Moguć je problem interpretacije rezultata dobivenih CWT analizom obzirom da se narušavaju kvalitativni odnosi, prethodno uspostavljeni STFT analizom, pri paralelnoj analizi više mišića istog ispitanika
- HHT analizom smo ustvrdili da je moguće odrediti i, kvalitativno i kvantitativno, opisati željene parametre i odnose u analizi mišićnog umora kod dinamičkih kontrakcija
- HHT analiza također pokazuje zanimljive odnose međusobnog praćenja vrijednosti s rezultatima dobivenim STFT analizom, s time da uz parametar *R=L* pokazuje i svojstvo nešto manjeg rasipanja rezultata
- Iz svega navedenoga zaključujemo da CWT i HHT analiza pokazuju bolje rezultate u uvjetima kada nestacionarnost i frekvencijsko rasipanje, prisutno kod STFT analize mioelektričkog signala, može značajnije doći do izražaja

Što možemo u "budućnosti"?

- Dodatno optimiziranje i poboljšanje algoritma za izračunavanje EMD
- Odrediti optimalne parametre za HHT i CWT analizu kao što je prethodno određeno za STFT analizu
- Uspostava i interpretacija kvalitativnih odnosa među rezultatima
- Provesti analizu na skupu podataka, prikupljenih od više ispitanika, u cilju provjere "dijagnostičke" vrijednosti rezultata

Literatura

[1] Mario Cifrek, Analiza mioelektričkih signala tijekom dinamičkog umaranja, 1997.

- [2] Hongbo Xie, Zhizhong Wang, Mean frequency derived via Hilbert-Huang transform with application to fatigue EMG signal analysis, 2006.
- [3] R.T. Rato, M.D. Ortiguerira, A.G. Batista, On the HHT, its problems and some solutions, 2008.
- [4] Adriano O. Andrade, Peter Kyberd, Slawomir J. Nasuto, The application of the Hilbert spectrum to the analysis of electromyographic signals, 2007.
- [5] P. Coorevits, L. Danneels, D. Cambier, H. Ramon, H. Druyts, J. Stefan Karlsson, G. De Moor, G. Vanderstraeten, Correlations between short-time Fourier and continuous wavelet transforms in the analysis of localized back and hip muscle fatigue during isometric contractions, 2007.
- [6] E.D. Ryan, J.T. Cramer, A. D. Egan, M.J. Hartman, T.J. Herda, Time and frequency domain responses of the mechanomyogram and electromyogram during isometric ramp cotractions: A comparison of the short-time Fourier and continuous wavelet transforms, 2006.
- [7] Stefan Karlsson, Björn Gerdle, Mean frequency and signal amplitude of the surface EMG of the quadriceps muscles increase with increasing torque- a study using the continuous wavelet transform, 2000.